



ОБРАЩЕНИЕ СОПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ

Представляем вашему вниманию одиннадцатый выпуск ежеквартального информационного бюллетеня Международной технической рабочей группы (ITWG) по ядерной судебной экспертизе. Весна 2019 года ознаменовалась несколькими важными событиями: Техническое совещание по ядерной криминалистике МАГАТЭ (начало апреля), заседание Рабочей группы по ядерной криминалистике ГИБАЯТ (конец апреля) и Конференция по радиоаналитической и ядерной химии (май). Тем, кто не смог принять участие в этих мероприятиях, будет особенно интересно прочесть включенные в данный выпуск краткое описание работы Технического совещания, а также статью одного из докладчиков совещания, в которой обсуждается текущее состояние дел в области ядерной судебной экспертизы. В данный выпуск также включена статья о предстоящем совещании ITWG-24 в Бухаресте. Надеемся, что она поможет участникам совещания подготовиться к активному участию в его работе. Клаус и я хотим еще раз поздравить МАГАТЭ с успешно проведенным техническим совещанием и выразить признательность за поддержание тесных связей с ITWG. С нетерпением ждем встречи в Бухаресте.

С наилучшими пожеланиями,
Клаус Майер и Майкл Карри

ЕЖЕГОДНОЕ СОВЕЩАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТЕХНИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ЯДЕРНОЙ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ МАЙКЛ КАРРИ И КЛАУС МАЙЕР

24-ое совещание Международной технической рабочей группы по ядерной судебной экспертизе пройдет 25-27 июня 2019 года в Бухаресте. Согласно миссии ITWG выявлять, совершенствовать и распространять передовой опыт в области ядерной судебной экспертизы, на ITWG-24 будут заслушаны выступления участников, рассмотрены планы предстоящих учений и продолжится работа по созданию методических руководств. В соответствии с мандатом ITWG как рабочей группы, в программе совещания выделено больше времени для работы целевых групп и меньше на лекции и презентации.

Представители МАГАТЭ и сопредседатели ITWG расскажут о новостях в области ядерной судебной экспертизы, включая информацию о конкретных случаях из Базы данных по инцидентам и незаконному обороту (ITDB). В рамках совещания пройдут технические сессии по методам ядерной судебной экспертизы и семинары по профессиональному развитию, на которых будут обсуждаться проекты методических руководств по

дифференцированной структуре принятия решений и по передовой практике в области обеспечения цепочки сохранности вещественных доказательств. В рамках совещания также пройдут заседания пяти целевых групп ITWG. На заключительном пленарном заседании выступят эксперты в области химической и биологической судебной экспертизы, приглашенные на совещание в рамках усилий по расширению информационного обмена между специалистами химической, биологической, радиологической и ядерной судебной экспертизы. Помимо официального ужина во Дворце Могошоая, культурная программа совещания, организованная Национальным институтом физики и ядерной инженерии им. Хория Холубея, включает полудневную экскурсию по лаборатории ядерной судебной экспертизы, которая состоится 28 июня.

Семинар по Дифференцированной структуре принятия решений будет, несомненно, представлять интерес для всех участников ITWG. Однако вклад целевых групп по национальным библиотекам

ТЕХНИЧЕСКОЕ СОВЕЩАНИЕ МАГАТЭ ПО ЯДЕРНОЙ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ: ОБМЕН ПЕРЕДОВЫМ ОПЫТОМ В ОБЛАСТИ РАЗРАБОТКИ И ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДОВ ЯДЕРНОЙ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

ДЖЕРРИ ДАВЫДОВ, ДЭВИД КЕННЕТ
СМИТ И НИКОЛА ВОРХОФЕР

Следующая встреча

«Когда пройдет следующая встреча?» Этими словами в один солнечный день в июле 2014 года завершилась международная конференция МАГАТЭ под названием «Достижения в области ядерной криминалистики: борьба с меняющейся угрозой от ядерных и других радиоактивных материалов вне регулирующего контроля». Примерно пять лет спустя МАГАТЭ дало ответ на этот вопрос.

1-4 апреля 2019 года, МАГАТЭ собрало 158 экспертов из 80 государств-членов и двух международных организаций (Европейской комиссии и Интерпола), чтобы обсудить роль ядерной судебной экспертизы в борьбе с угрозой со стороны ядерного и других радиоактивных материалов, находящихся вне регулирующего контроля. Участники совещания поделились опытом реагирования на события, связанные с физической ядерной безопасностью, и результатами исследований и разработок в области ядерной судебной экспертизы, а также обсудили необходимость укрепления технического и кадрового потенциала как в государствах, где уже реализуются

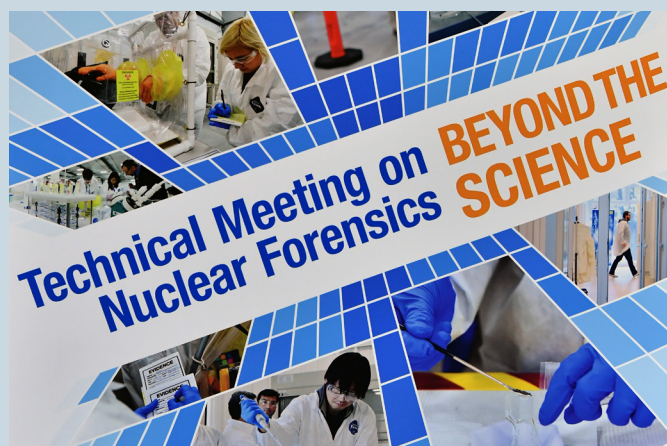


Рис. 1. Техническое совещание МАГАТЭ на тему «Ядерная судебная экспертиза: За рамками науки» проводилось в Вене (Австрия) 1-4 апреля 2019 г. Фотография: Дин Кальма (Dean Calma) / МАГАТЭ.

программы ядерной судебной экспертизы, так и тех государствах, где возможность разработки таких программ только рассматривается.

Сопредседателями технического совещания «Ядерная судебная экспертиза: За рамками науки» выступили Мария Валлениус (Maria Wallenius)



Рис. 2. Один из результатов интерактивной сессии: Участники Технического совещания поделились своими впечатлениями о совещании. Фотография: Фрэнк Вонг, Ливерморская национальная лаборатория им. Лоуренса, США.

РАЗМЫШЛЕНИЯ О ТЕКУЩЕМ СОСТОЯНИИ ЯДЕРНОЙ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

ЛАРС ВАН ДАССЕН*

Является ли ядерная судебная экспертиза научной дисциплиной?

Последние несколько дней мы дискутируем на тему, является ли ядерная судебная экспертиза самостоятельной научной дисциплиной. Ответить на этот вопрос трудно, и, может быть, такой ответ никому и не нужен. Вполне очевидно, что различные подразделы физики, химии и других дисциплин способствуют более глубокому анализу и пониманию явлений, имеющих отношение к ядерной судебной экспертизе. Считаю, что если мы хотим, чтобы ядерная судебная экспертиза стала самостоятельной научной дисциплиной, этого можно достичь только путем обогащения ее знаниями из различных общественных наук, связанных с расследованием и предупреждением преступности, таких как криминология, социология и, возможно, даже психология. Нам необходимо понять мотивы и амбиции преступников – и поэтому нам необходимо понять масштабы и пределы человеческих способностей, а также человеческие факторы, которые создают пробелы в системах физической ядерной безопасности и в функционировании и эффективности правовых систем. В результате этого создается интересная область.

Правовой аспект

На этой неделе мое внимание привлекла одна конкретная мысль, прозвучавшая в выступлениях по правовым аспектам и судебному преследованию. Оказывается, вынесение обвинительного приговора против лиц, подозреваемых в незаконном обращении с ядерными и другими радиоактивными материалами, представляет особую трудность. Почему это так? Связано ли это со структурой и традициями правовой системы конкретной страны? Или с необычной природой доказательств, с которыми приходится иметь дело при расследовании событий, связанных

* Данная статья представляет собой адаптированную и сокращенную версию выступления Ларса ван Дассена на Техническом совещании МАГАТЭ по ядерной судебной экспертизе. Ларс ван Дассен (Lars van Dassen) – директор Отдела международных отношений Шведского управления радиационной безопасности. Имеет 30-летний опыт изучения и реализации практических аспектов борьбы с угрозами незаконного оборота ядерных и других радиоактивных материалов.



Рис. 1. Дэвид Кеннет Смит (David Kenneth Smith), координатор МАГАТЭ по физической ядерной безопасности (судебная экспертиза), представил цели и задачи Технического совещания «Ядерная судебная экспертиза: За рамками науки». Фотография: Дин Кальма (Dean Calma) / МАГАТЭ.



Рис. 2. Сопредседатель Технического совещания Мария Валлениус (Maria Wallenius), Объединенный исследовательский центр Европейской комиссии в Карлсруэ. Фотография: Дин Кальма (Dean Calma) / МАГАТЭ.

с физической ядерной безопасностью? Или с тем, что достаточно трудно доступно объяснить в суде результаты анализа ядерного или другого радиоактивного материала или загрязненных радионуклидами вещественных доказательств?

Во второй день технического совещания, Фрэнк Вонг возглавил интерактивную дискуссию, включающую голосование аудитории и обсуждение вымышленного сценария, связанного с местом радиологического преступления и расследования методами судебной ядерной экспертизы. Тематическая дискуссия продемонстрировала, что

Техническое совещание МАГАТЭ по ядерной судебной экспертизе... *продолжение, начало на стр. 2*

из Объединенного исследовательского центра Европейской комиссии в Карлсруэ и Фрэнк Вонг (Frank Wong) из Ливерморской национальной лаборатории им. Лоуренса при Министерстве энергетики США. Техническое совещание обеспечило для участников из различных государств платформу для обмена информацией о национальных подходах к созданию потенциала в области ядерной судебной экспертизы в рамках инфраструктуры физической ядерной безопасности. Участники совещания обсудили риски, возможности и препятствия, с которыми сталкиваются различные государства – несанкционированное или злонамеренное использование ядерных и других радиоактивных материалов, особенности национальных правовых систем и широкий спектр имеющихся у государств технических возможностей и предметных знаний. Все эти темы обсуждались в свете уникальных проблем, которые эти риски, возможности и препятствия создают для ядерной судебной экспертизы.

Реагирование на инциденты

Основное внимание на совещании уделялось применению ядерной судебной экспертизы при реагировании на инциденты, связанные с ядерным и другим радиоактивным материалом вне регулирующего контроля. Был рассмотрен широкий круг тем, касающихся ядерной судебной экспертизы, таких как связь между ядерной судебной экспертизой и организацией работ на месте радиологического преступления в контексте национального законодательства и международно-правовых документов. Обсуждалась роль ядерной судебной экспертизы в выполнении правовых требований, установленных национальными системами и международными правовыми документами, такими как Конвенция о физической защите ядерного материала и поправка к ней. Участники совещания приняли к сведению информационный циркуляр МАГАТЭ INFCIRC/917, содержащий совместное обязательство развивать ядерную судебную экспертизу посредством учебных мероприятий, передачи знаний, национальных структур, включающих потенциал ядерной судебной экспертизы, и последовательную образовательную разъяснительную работу.

Совещание было разбито тематически на четыре направления – Создание и поддержание потенциала;



Рис. 3. Раджа Абдул Азиз Раджа Аднан, директор Отдела физической ядерной безопасности МАГАТЭ, открывает Техническое заседание. Фотография: Дин Кальма (Dean Calma) / МАГАТЭ.

Обучение и профессиональное развитие кадров; Практика и опыт; и Исследования и разработки: Текущее состояние дел и будущие возможности – и включало презентации, групповые обсуждения и интерактивное заседание по реагированию на событие, связанное с физической ядерной безопасностью, и последующие мероприятия на месте радиологического преступления. Наряду с такими международными партнерами, как ITWG, ГИБАЯТ, Интерпол и Управление ООН по наркотикам и преступности, участники признали, что ни одно отдельно взятое учреждение или министерство не в состоянии достичь целей ядерной судебной экспертизы самостоятельно и что для этого необходим общегосударственный подход.

За рамками науки

Название совещания – «Ядерная судебная экспертиза: За рамками науки» – отражает тот факт, что ядерная судебная экспертиза является частью надежной инфраструктуры физической ядерной безопасности. Участники совещания отмечали, что за время, прошедшее после конференции 2014 года, авторитет и возможности ядерной судебной экспертизы значительно выросли. На совещании несколько раз подчеркивалось, что за это время было издано большое число руководящих технических документов и проведено множество исследований в области как неразрушающего, так и разрушающего анализа, организовано практическое лабораторное обучение, установлено шефство над молодыми экспертами в области ядерной судебной экспертизы, прошли аналитические и интерпретационные учения и изданы

экспертные рекомендации, созданы национальные системы идентификации ядерных и радиоактивных материалов, включая национальные библиотеки ядерной судебной экспертизы. На совещании подчеркивалась та важная роль, которую сообщество судебной ядерной экспертизы играет в контексте предоставления международной помощи.

На своем заключительном заседании участники совещания рассмотрели вопросы стратегического характера. В числе будущих потребностей были определены механизмы наиболее эффективного взаимодействия с экспертами, представляющими такие научные дисциплины, как геохимия и другие науки об окружающей среде, традиционная судебная экспертиза, материаловедение, прогнозирование, моделирование и информационные технологии, а также дальнейшее развитие региональных и глобальных сетей оказания помощи и обмена информацией в области ядерной судебной экспертизы (таких как центры МАГАТЭ по поддержке физической ядерной безопасности и Международная сеть образования в области физической ядерной безопасности). Что касается планов на будущее, на совещании прозвучал призыв к повышению осведомленности и расширению международного сотрудничества в области ядерной судебной экспертизы. Также отмечалась необходимость уделить внимание подготовке следующего поколения

экспертов и вопросу о разработке профессиональных стандартов и подтверждающих квалификацию документов.

По словам Марии Валлениус: «Все страны, большие и маленькие, должны быть готовы к реагированию на события, связанные с физической ядерной безопасностью. Огромный интерес к этому совещанию продемонстрировал, насколько серьезно эта тема воспринимается в мире». МАГАТЭ опубликует технический отчет, в который войдут все 58 расширенных рефератов, подготовленных для технического совещания, а также краткое изложение всех технических и дискуссионных заседаний и их основных результатов. Этот технический отчет поможет установить приоритеты в области ядерной судебной экспертизы в свете предстоящей Международной конференции МАГАТЭ «Физическая ядерная безопасность: Поддержание и укрепление усилий» (ICONS2020), которая пройдет 10-14 февраля 2020 года. Итоги этого технического совещания представляют собой своеобразную «дорожную карту» в области ядерной судебной экспертизы для программы содействия МАГАТЭ и аналогичных программ его партнеров, которая позволит укрепить планы обеспечения физической ядерной безопасности и подготовительную работу на глобальном уровне. •

ПРЕДСТОЯЩИЕ ТРЕНИНГИ И СОВЕЩАНИЯ

- Встреча по анализу данных, полученных в ходе учения ITWG CMX-6, Варшава, Польша, 3-5 июня 2019 г.
- Ежегодное совещание ITWG-24, Бухарест, Румыния, 25–27 июня 2019 г.
- Конференция по ядерной судебной экспертизе «NuFor», Бристоль, Соединенное Королевство, 10-11 июля 2019 г.
- Летняя школа по ядерной судебной экспертизе, Киев (Украина), 9-13 сентября 2019 г.
- Практическое введение в ядерную судебную экспертизу (международный курс), Будапешт, Венгрия, 9-13 сентября 2019 г.
- Генеральная конференция МАГАТЭ, Вена, Австрия, 16-20 сентября 2019 г.
- Учебный курс по ядерной судебной экспертизе для балканских стран, Нови Сад, Сербия, 24–26 сентября 2019 г.
- Международная конференция МАГАТЭ «Физическая ядерная безопасность: Поддержание и укрепление усилий» (ICONS2020), Вена, Австрия, 10-14 февраля 2020 г.

Даты и места проведения тренингов и совещаний МАГАТЭ будут официально подтверждены принимающими странами; участие в тренингах и совещаниях МАГАТЭ осуществляется по номинации и в соответствии с установленными процедурами МАГАТЭ

Ежегодное совещание ITWG... *продолжение, начало на стр. 1*

ядерной судебной экспертизы, учениям и руководствам будет особенно полезен для дальнейшего совершенствования данного продукта ITWG.

Все целевые группы завершат разработку своих стратегических планов, в которых будут изложены ожидаемые мероприятия и приоритеты на ближайшие 2-3 года. Целевая группа по учениям обсудит результаты шестого совместного учения с ядерным материалом (CMX-6) и встречу по анализу полученных в ходе этого учения данных, которая прошла 4-6 июня 2019 года в Варшаве. Лаборатории обмениваются конкретным опытом, полученным в ходе участия в учении.

Целевая группа по национальным библиотекам ядерной судебной экспертизы обсудит подготовку к предстоящему учению «Галактический змей» (GSv4), в рамках которого повышенное внимание будет уделяться интерпретации данных. Группа по вещественным доказательствам и даче показаний в суде планирует завершить работу над рядом новых документов, таких как руководства по цепочке обеспечения сохранности вещдоков и документированию следственных действий. Целевая группа также обсудит возможность проведения новых учений по интерпретации и изложению результатов ядерной судебной экспертизы в форме, пригодной

для правоохранительных органов, политического руководства, а также для целей информирования населения.

Целевая группа по руководствам разрабатывает согласованные методические руководства, позволяющие сравнивать результаты, полученные разными специалистами в области ядерной судебной экспертизы. Это повышает авторитетность представляемой в суде информации. На ITWG-24 эта группа обсудит новейшую версию Руководства по дифференцированной структуре принятия решений, рассмотрит другие руководства, над которыми сейчас ведется работа, и запросит предложения о разработке новых руководств.

Целевая группа по образовательно-разъяснительной работе рассмотрит возможности для расширения охватываемой аудитории (цифровые платформы, технические совещания и международные конференции) и содержание будущих выпусков информационного бюллетеня ITWG. Ее участники также поделятся эффективными подходами к подготовке кадров в области ядерной судебной экспертизы, включая постоянное совершенствование матрицы, лежащей в основе обучения кадров (подготовка соответствующих кадров для конкретных задач). •



Рис. 1. Лаборатория ядерной судебной экспертизы при Национальном институте физики и ядерной инженерии им. Хория Холубея (IFIN), Мэгуреле, Румыния. Фотография: IFIN.

Размышления о текущем состоянии... продолжение, начало на стр. 3

отсутствие необходимой связи между различными профессиональными областями действительно может мешать расследованию таких дел.

Однако, лишь в немногих случаях можно утверждать, что расследование инцидента или судебное преследование нарушителей оказалось невозможно из-за какого-либо конкретного фактора, например, из-за отсутствия связи между соответствующими ведомствами. В большинстве случаев речь идет о сочетании нескольких факторов. Те различные факторы, которые затрудняют проведение расследований, судебное преследование и вынесение приговоров, не исключают, а скорее укрепляют друг друга. Мы должны лучше разобраться с этой проблематикой.

В нескольких выступлениях говорилось о том, каким образом новые технологии, дисциплины и разделы науки вносят вклад в естественно-научные аспекты ядерной судебной экспертизы. Такой углубленный подход важен сам по себе. Однако, необходимо и сознательное – и я подчеркиваю, сознательное – расширение этой дисциплины путем ее обогащения за счет знаний из области социологии, психологии, криминологии, правоведения и, возможно, экономики.

Это не было бы чем-то новым. Даже греческие философы-классики более двух тысячелетий назад занимались этим вопросом. Некоторые из них изучали природу – небо, звезды, океаны и животных, – чтобы выявить если не законы природы, то хотя бы ее закономерности. Всякий раз, когда выводы казались неубедительными или слишком сложными, греческие философы обращались за ответами к общественной жизни, этике и структуре человеческого общества, например, государства. Наблюдения и закономерности в этой области, в свою очередь, стимулировали исследования в области природы и физики.¹ Иными словами, взаимодействие между естественными и общественными науками так же старо, как и попытки человечества осмыслить окружающий мир. Ядерная судебная экспертиза может и должна гордиться тем, что уходит корнями в эту традицию. Дальнейшее развитие в этом направлении может преобразовать ядерную судебную экспертизу в самостоятельную дисциплину – дисциплину, стоящую на плечах как



Рис. 3. Сопредседатель Технического совещания Фрэнк Вонг, Ливерморская национальная лаборатория им. Лоуренса, США. Фотография: Дин Кальма (Dean Calma) / МАГАТЭ.

естественных, так и общественных наук и вносящую новый и специфический вклад в наше понимание конкретной проблемы. Таким образом, ядерная судебная экспертиза может стать темой, которой люди будут заниматься полный рабочий день, а не просто одной из множества других тем, как сейчас.

Что дальше?

В ходе этой первоклассной конференции отмечалось, что первое поколение ядерной судебной экспертизы родилось из реалий холодной войны и стремления ядерных антагонистов получить информацию о материальном составе ядерного оружия противника. Рождение второго поколения можно отнести к 1993-1996 годам, когда были изъяты значительные объемы ядерного материала, например, в мюнхенском аэропорту, а также с созыва саммита G7 в Москве в 1996 году и создания ITWG. Мы все еще находимся во втором поколении, продолжая развивать и распространять возможности ядерной судебной экспертизы и проводя соответствующую информационно-просветительскую работу. Как будет выглядеть третье поколение? Думаю, у него будет две отличительные черты. Во-первых, ядерная судебная экспертиза должна стать междисциплинарной наукой, охватив соответствующие подразделы как естественных, так и общественных наук. Во-вторых, надлежащее использование потенциала ядерной судебной экспертизы и осведомленность о нем должны стать международной нормой. Эта конференция внесла большой вклад в достижение этих целей, и за это мы должны быть благодарны Дэвиду Смиту – за его лидерство и усилия по обеспечению успеха этого мероприятия. •

¹ Эта проблематика занимательно изложена в книге А. М. Лероя (Leroi, A. M.), *The Lagoon: How Aristotle Invented Science* («Лагуна: Как Аристотель изобрел науку») (Издательство «Penguin Books: New York», 2014).

СОДЕРЖАНИЕ

Обращение сопредседателей	1
Ежегодное совещание международной технической рабочей группы по ядерной судебной экспертизе	1
Техническое совещание МАГАТЭ по ядерной судебной экспертизе: Обмен передовым опытом в области разработки и практического применения методов ядерной судебной экспертизы	2
Размышления о текущем состоянии ядерной судебной экспертизы	3
Предстоящие тренинги и совещания	5

ЯДЕРНАЯ СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Ядерная судебная экспертиза – важный компонент в национальных и международных планах реагирования на связанные с физической ядерной безопасностью события, в которых фигурируют радиоактивные материалы вне регулирующего контроля. Возможность собирать и сохранять изъятые радиоактивные и связанные с ними улики и анализировать их методами ядерной судебной экспертизы позволяет получить представление об истории и происхождении ядерного материала, точке его утечки и личности преступников.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ТЕХНИЧЕСКАЯ РАБОЧАЯ ГРУППА ПО ЯДЕРНОЙ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ

Деятельность созданной в 1995 году Международной технической рабочей группы по ядерной судебной экспертизе (ITWG) направлена на распространение передового опыта в области ядерной судебной экспертизы путем разработки методов судебной экспертизы в отношении ядерных и других радиоактивных и загрязненных радионуклидами материалов. Цель ITWG – содействовать развитию ядерной судебной экспертизы как научной дисциплины и обеспечивать доступ для компетентных национальных или международных органов, которые обращаются за помощью, к общим подходам и эффективным техническим решениям.

ПРИОРИТЕТЫ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ITWG

В качестве технической рабочей группы, ITWG имеет следующие приоритеты: определение требований к применениям ядерной судебной экспертизы, оценка существующих возможностей в области ядерной судебной экспертизы и разработка рекомендаций по совместным мерам, гарантирующим готовность всех государств реагировать на случаи незаконного оборота и несанкционированного хранения ядерных или других радиоактивных материалов. Цель рабочей группы – стимулировать экспертный диалог в области ядерной судебной экспертизы. Эти цели реализуются посредством ежегодных совещаний и учений, неформальных и официальных публикаций.

Основная задача ITWG – проведение информационно-просветительской работы. Рабочая группа доводит информацию о последних достижениях в области ядерной судебной экспертизы до более широкого сообщества технических специалистов и специалистов в области безопасности, которым эти достижения могут быть полезны. В список аффилированных международных партнерских организаций входят Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ), Европейская комиссия, Полицейская служба Европейского союза (ЕВРОПОЛ), Международная организация уголовной полиции (ИНТЕРПОЛ), Глобальная инициатива по борьбе с актами ядерного терроризма (ГИБАЯТ) и Межрегиональный научно-исследовательский институт ООН по вопросам преступности и правосудия (ЮНИКРИ).

ЧЛЕНСТВО В ITWG

Ядерная судебная экспертиза охватывает как вопросы технического потенциала, так и процесс расследования инцидентов. Поэтому ITWG представляет собой рабочую группу экспертов, в которую входят ученые, сотрудники правоохранительных органов и служб быстрого реагирования, ядерные регуляторы, назначенные компетентными национальными органами, представители аффилированных подрядных организаций и международных организаций. Членство в ITWG открыто для всех государств, интересующихся темой ядерной судебной экспертизы.

Государства и организации, являющиеся членами ITWG, признают необходимость тщательного расследования преступлений с использованием радиоактивных материалов, и, при наличии оснований, уголовного преследования совершивших их лиц. ITWG рекомендует, чтобы все государства имели базовый потенциал, позволяющий определять категорию ядерных или других радиоактивных материалов для оценки их опасности. Будучи международной группой, ITWG распространяет накопленный опыт и знания через своих членов, продвигая науку о ядерной судебной экспертизе и ее применение в целях обеспечения физической ядерной безопасности.

<http://www.nf-itwg.org/>



По поручению ITWG, «Информационный бюллетень Международной технической рабочей группы по ядерной судебной экспертизе» выпускает Стокгольмский институт исследования проблем мира (SIPRI). SIPRI не несет ответственности за содержание статей и высказываемые их авторами мнения.

© Международная техническая рабочая группа по ядерной судебной экспертизе 2019